

Antsla TÜ maa-ala ja lähiümbruse detailplaneeringu avaliku väljapaneku ajal esitatud ettepanekute avalik arutelu 19.06.2019 kell 10.00 Antsla vallamajas volikogu saalis.

Sissejuhatus abivallavanem Kurmet Müürsepp:

Detailplaneeringu vajalikkuse, koostamise ja lahenduse lühike tutvustus. Vallavolikogu on teinud sellise otsuse ja käskinud vallavalitsusel sõlmida selline kokkulepe, et detailplaneeringu käigus peaks saama selline ala, kus saaks viia läbi avalikke üritusi ja et kaupluse juures oleks avalik wc, mida saab kasutada ka liikumispuudega inimene.

Arutelu lindistati.

Protokoll on koostatud lindistuse alusel.

Tutvustusring. Osalejaid 19.

Sõna võtsid alljärgnevad isikud:

Abivallavanem Kurmet Müürsepp (Abivallavanem).

MTÜ Linnalabori esindaja Keiti Kljavin (Linnalabor): Olen angažeeritud Antsla Vallavalitsuse pool MTÜ Linnalaboriga koostama Antslale ruumikava, üritan osaleda Antsla arengut puudutavatel aruteludel.

Tartu Arhitektuuribüroo OÜ arhitekt Roman Smuškin ja juhataja Urmas Makrjakov (Planeerijad). Vallavanem Avo Kirsbaum (Vallavanem).

Antsla TÜ Roman Provotorov: oleme tegelenud juba aasta, kild-kild haaval kokku pannud, arutanud vallaga, arhitektidega võimalike tingimuste üle ja oleme jõudnud eesmärgi lähedasele lahendusele.

Merike Prätz (Merike): kaob ära palju parkimiskohti, seega selle kaupluse arendamine koos kaasaegse parklaga on väga oluline ja see ei hakka teenindama ainult kauplust, vaid ka teisi asutusi.

Veiko Veski (Veiko): et hoida kursis paremini uute arengutega Antsla linnas ja toetada mõtteid ja ideid, mis on tekkinud selle arendusega.

Kaili Kalle (Kaili): et olla kursis.

Kadri Kõiv (Kadri): et oleks hea nii jalgsi kui rattaga.

Evelyn Tõniste (Evelyn): tarbija ja linnakodanik. Huvi, et kauplus tuleks ja võimalikul parimal moel kõigi nende projektide koostöös, mis praegu käivad, et lahendus tuleks väga hea, mitte selline, et lepime mingi asjaga sellepärast, et paremini lihtsalt ei saa või ei ole aega teha.

Rene Tarend (Rene): saada selgust, kuidas see planeering mõjutab edaspidiseid Kreutzwaldi 2 kinnistu kasutamise võimalusi.

Nele Hendrikson (Nele): tuln vaatama, mis mõtted lauale kogunevad. Avalik kvaliteetne linnaruum, usub sellesse, et on väga head lahendused, mis on kestvamad kui meie. Linnasüda on sümbolväärtusega koht ja hea ruum. Põnev protsess, mida koos lahendada.

Antsla TÜ Aigar Grihin: ühines hiljem.

Maa- ja planeeringute spetsialist Ester Hommik.

Ettepanekute arutelu

F. R. Kreutzwaldi tn 2 kinnistu omaniku (omanik) küsimused:

Esimene küsimus: krundi piiride mahamärkimine

Omanik: soovib enne lammutustööde alustamist piiripunktide loodusesse mahamärkimist, et oleks märgitud ja et nad säiliks. Kes omanikuga suhtleb, kes algatab ja kuidas toimub?

Planeerijad: See on maakorralduslik toiming, mis teostatakse kokkuleppel piirinaabritega ja algatab see, kes esimesena avaldab soovi.

Maa- ja planeeringute spetsialist: kuna DP lahendus näeb ette krundi piiride muutmise, siis toimub ka maade jagamine, mille käigus paigaldatakse ka piiripunktid loodusesse. Piiripunkti tähisel on omad nõuded. Kas piirimärk on maaga tasa või nähtaval, see on kokkuleppeline naabritega. Kuna Antsla TÜ on asjast huvitatud pool, siis algatab tema maade jagamise. Seotud maade omanikega suhtleb maamõõtja, kes seda tööd teostama hakkab.

Teine küsimus: sadeveega seotud

Omanik: Tagada sadevee äravool Põllu tänava äärsesse kraavi.

Planeerijad: Kreutzwaldi 2 kinnistult sadevee ärajuhtimine ei ole selle planeeringu koosseis.

Maa- ja planeeringute spetsialist: Kreutzwaldi 2 krunt on kõrgem kui praegune DP ala. Praegu me ei tea millisele kõrgusele tuleb uus ehitusala, see selgub projekteerimise käigus ja sellest sõltub ka sadevee ärajuhtimine.

Omanik: Kuigi ta ei kuulu DP alasse, siis ei tohi takistada sadevee äravoolu.

Planeerijad: planeering on projekteerimisele eelnev tegevus ja projekteerimise käigus, kus projekteeritakse hoonet, parklat, haljastust, teostatakse ka vertikaalplaneerimine, mille ülesanne ongi sadevete ärajuhtimine vastavalt nõuetele. Mitte naaberkruntidele, vaid sinna, kus on eesvool.

Maa- ja planeeringute spetsialisti ettepanek planeerijatele: Lahendus peab olema selline, et vesi ei hakkaks kogunema ei DP alal ega ka naaberkinnistutele.

Planeerijad: (omanikule) Miks te ei osalenud oma kinnistuga planeeringus, siis oleks saanud koos ära lahendada?

Omanik: Eelnevatel erinevatel koosolekutel käies selgus, et see ei ole vajalik.

Abivallavanem: Kreutzwaldi 2 esisel tänava alal on sadevee kanalisatsioonisüsteem projekteeritud selliselt, et sadevesi kogutakse kokku kõnniteelt ja sõiduteelt kanalisatsioonikaevudesse ja suunatakse teisele poole raudteed Leese oja. Vee erikasutusluba on taotletud.

Omanik: Kui läheb projekteerimiseks, kas siis toimub sarnane avalik arutelu?

Maa- ja planeeringute spetsialist: Kui on ehitusprojektil avatud menetlus, siis on võimalik kaasata. Eelnevalt on vaja teada anda, et soovib olla kaasatud. Kaasamine käib läbi ehitisregistri, kus huvitatud isik saab asjaga tutvuda.

Antsla TÜ Roman Provotorov: kuna see hoone kujundab võrreldes olemasolevaga linnaruumi tunduvalt, on oluline, et sobiks naabritele, et ei oleks häiriv. Meil on teisel pool ka kortermaja. Proovime arvestada ja oleme arvestanud kõigi naabritega.

Kolmas küsimus elektrirajatised

Omanik:

Kreutzwaldi 2 elektrikilp paigaldada samasse kohta, kus ta on. Praegu joonisel ei ühti olemasolevaga.

Ei pea otstarbekaks liitumiskilbi ja jaotuskilbi ehitamist Kreutzwaldi 2 kinnistuga piirnevale alale. Alternatiivsed liitumiskilbid ehitada nendest huvitatud poolte kinnistutele.

Ei nõustu Kreutzwaldi 2 kinnistut läbiva elektriliini ehitusega ja sellele servituudi seadmisega.

Planeerijad: Uus elektrilahendus on koostatud vastavalt Elektrilevi tehnilistele tingimustele. Vastavalt sellele on vaja tagada perspektiivne elektriühendus teisel pool Kreutzwaldi tänavat asuvatele tarbijatele. Lahendus on kooskõlastatud Elektrileviga. Uut õhuliini ei plaanita ehitada, uue lahenduse võib kokku leppida Elektrileviga uue projekti raames.

Maa- ja planeeringute spetsialist: Komplektalajaama asukoht on tehniliste tingimustega paika pandud ning asub TÜ kinnistul, 4 m kinnistu piirist selliselt, et ka kaitsetsoon jääb ühistu maale, seega Kreutzwaldi 2 kinnistu kasutamist see ei kitsenda. Kreutzwaldi 2 ja tänava vahele jäävale alale planeeritud liitumiskilbid ei ole selle TÜ planeeringu koosseis, vaid on Elektrilevi poolt perspektiivne kavand ja plaanitud tulevaste võimalike liitumiste jaoks. Omanikul tuleb teha koostööd Elektrilevi OÜ-ga.

Omanik: suhtlesin Elektrileviga ja küsisin, kas saaks kilbi vanasse asukohta, siis öeldi, et ei ole probleemi.

Märkus protokolli koostamisel. Omanik ei informeerinud eelnevalt, et tegemist on DP alaga. Seega ei pruukinud olla vastuses arvestatud DP lahendusega.

Omanik: Keegi oleks võinud teavitada, kuidas alajaamad paigutatakse ja kuidas liitumised tehakse.

Planeerijad: planeering on tuleviku visioon ja määrab perspektiivsed ühendused ning ehitusprojekt hilisemas faasis kooskõlastatakse Elektrileviga. Planeeringus on ligikaudsed asukohad, mis projekteerimise käigus võivad mõnevõtta muutuda. Kui selline teema on kerkinud päevakorda, siis tuleb otse suhelda.

Omanik: Kui ma ise ei oleks seda avastanud, siis oleks ühel päeval uksele koputatud, et hakkame teil kaevama. ...lihtsalt infot ei tule.

Abivallavanem: Elektrilevil ikkagi on õigused täiesti iseseisvalt toimetada, seadus on tema poolel. Kui rajab alajaamu, liitumiskilpe, siis ta ise suhtleb liitujatega, kui ta näeb, et on vaja uusi liitumisi teha.

Antsla TÜ Roman Provotorov: algul ei olnud alajaam sinna planeeritud, aga Elektrilevi oli teisel arvamusel, sest neil on vaja igal ajal juurde pääseda, ega mulle ka ei meeldinud algul see asukoht.

Abivallavanem: ja ka Päästeamet nõuab, et väljalülitamist oleks võimalik kiirelt ja ohutult teha.

Planeerijad: tehnilised tingimused on meile arvestamiseks.

Maa- ja planeeringute spetsialist: maakaablit ilma omaniku teadmata tema kinnistule paigaldama ei minda.

Omanik: Planeering nägi ette maakaabli paigalduse ja servituudi vajaduse, ma ei ole nõus sellega.

Maa- ja planeeringute spetsialist: Olemasolevale õhuliinile on märgitud servituudi vajadus.

Omanik: kusagil oli kirjas, et uus alajaam, uued liitumised.

Planeerijad: Elektrilevi ise projekteerib, ise ehitab. Kui Elektrilevi väljastab tehnilised tingimused, siis ta ei arvesta ainult planeeringu alast lähtuvalt, vaid arvestab tuleviku liitumistega suuremas mastaabis. Avalik tegevus. Elektrilevi ei ehita planeeringu alusel, vaid ikka projekti alusel ja kavandab sinna kus on mõistlik.

Omanik: ma peaks siis ise suhtlema Elektrileviga.

Abivallavanem: jah, sina ise annad teada Elektrilevile, et sina, kui kinnistu omanik ei taha ja ei vaja elektrirajatise enda kinnitule ega piirnevale alale.

Märkus protokoll koostamisel. Avalik väljapanek on elektrirajatiste ligikaudsete asukohtade kohta info jagamine. Täpsete asukohtade leidmiseks koostab Elektrilevi projekti, mille koostööstab omanikega, asjast huvitatud isikutega ja vallavalitsusega. Trasside valdajad ja rajajad on alati valmis asukohti muutma kui selleks on võimalusi, aga see toimub projekteerimise käigus, mitte veel detailplaneeringu faasis.

Maa ja planeeringute spetsialisti ettepanek planeerijatele: kuna Kreutzwaldi tänava äärsed liitumiskilbid ei ole seotud planeeringu alas olevate kinnisasjadega ja uue kauplushoonega ja on märgitud reformimata maale, siis jätta joonisele kilbid märkimata või täpsustada asukohta selliselt, et ei oleks takistatud Kreutzwaldi 2 kinnisasjale juurdepääs. Planeerijatel täpsustada kelle jaoks need on planeeritud.
Kreutzwaldi 2 omanikul suhelda kilbi parema asukoha leidmiseks Elektrilevi OÜ-ga.

Neljas küsimus soojatrass

Omanik: ei soovi soojatrassi oma kinnistule.

Planeerijad: lahendus koostatud vastavalt kütteettevõtte soovitusel ja lähteülesandest tulenevast nõudest säilitada olemasoleva kõrghaljastus maksimaalses ulatuses.

Maa- ja planeeringute spetsialist: Praegu on soojatrassi asukoht skemaatiline ja puudub veel projekt. Trassi asukoht täpsustatakse projektiga. Vahetult enne arutelu vaatasin nimetatud asukohas olemasolevaid puid ja hinnanguliselt on tegemist suhteliselt kehvast seisuga puuga, mis ei oleks takistuseks soojatrassi rajamiseks TÜ kinnistule.

Viies küsimus haljastus ja heakord

Omanik: Kõrghaljastust Kreutzwaldi tn 2 ja uue kaupluse vahelisele alale mitte planeerida.

Planeerijad: nõus

Omanik: Kuidas korraldatakse jäätmemahutite arv paiknemine ja kes korraldab?

Planeerija: Valla omandis olevatel tänavatel, haljasaladel on jäätmed KOV-i teema. Planeeringualas on konteinerid ette nähtud kaubahoovis. Prügi teemat korraldab maaomanik.

Maa- ja planeeringute spetsialist: Sõiduteega piirnevatel hooldusaladel teostavad hooldust kinnistute omanikud.

Märkus protokoll koostamisel. Arutleti kogu linna prügimajanduse üle. Prügikastide sobiva vahekauguse analüüs. Arutelu, kas kinnised või lahtised prügikastid. Kasutamise monitooring, vajaduse välja selgitamine.

Abivallavanem: väga mugavaks ei saa ka asja teha ja kodanikujulgust tuleb üles näidata. Kui nähes kedagi prügi maha viskamas mitte ei helista kõigepealt vallavalitsusse, vaid pöörduda selle kodaniku poole.

Linnalabor: Kui Tare kaupluse tulevik on ebaselge, siis mis sellest saab, mis on TÜ visioon, et see on ikkagi selline keskuseala.

Antsla TÜ Roman Provotorov: Lugesin teie projektist, et sinna tuleb kohvik.

Linnalabor: Ei, see ei olnud projekt. Parandan, see oli eskiisimõte.

Vallakodaniku küsimused:

Esimene küsimus:

Vallakodanik: milline on rajatava hoone tulepüsivusklass? Erinevus punkti 5.6 ja punkti 5.5.3 vahel.

Planeerijad: Hoone tulepüsivusklass võib-olla nii TP-1 kui ka TP-2. Konkreetne tulepüsivuse klass määratakse ehitusprojektiga.

Maa- ja planeeringute spetsialisti ettepanek planeerijatele: Viia erinevus kooskõlla, et oleks üheselt arusaadav.

Teine küsimus vee hulga erinevuse kohta seletuskirjas.

Maa- ja planeeringute spetsialist: Praegu on vajamineva vee hulk lahendatud hüdrantide ja maa aluse mahuti baasil.

Planeerijad: Seal on omad nõuded, mida oleme järginud.

MTÜ Linnalabori ettepanekud:

Maa- ja planeeringute spetsialist: Võtan lühidalt ettepanekud kokku. Ettepanek muuta hoone asukohta ja tuua Veski tänava äärde. Põhjenduseks on siis, et parkla peidab kauplushoone, jalakäijatele jääb vähe liikumisruumi ja tooni jääb andma suur asfaltplats. See oli siis konkreetne ettepanek.

Linnalabor: Kas ma võin täiendada, et see on selline tõlgendamise küsimus, kuidas ettepanekut kokku võtta. Idee on lihtsalt selles, et meie oleme siin alustanud mõtlemist võimaliku keskusala osas, siis me lihtsalt ei saanud seda ettepanekut tegemata jätta. Lihtsalt täna vaadata neid laiemalt, mitte ainult planeeringut, vaid ka kõrvalkinnistuid. Aga ma saan aru, et meie ettepanek ei puudutanud ainult seda olemasolevat detailplaneeringut, vaid vaatas kaugemale, vaatas kuidas ühendused luua. Me lihtsalt nägime seda perspektiivi sellel poel, mis ilmselgelt on väga kaua oodatud ja tähtis ruumiline muudatus. Sellel poel, kui linnaruumi kasutust genereeriv, sellel asukohal võiks just läbi olemasoleva DP olla lisaväärtus, mis väljenduks veel parema avaliku ruumi kavandamisega ja ma ei tea, kas kõik inimesed on kursis, aga me tegime kodutööd ja üks asi oli see joonis ettepaneku vormis, kus tõime ka erinevaid referentspilte, kus nägime võimalust, kui seda parkimist, mis on ka täiesti arusaadav ja oluline, täiesti nõus, kui kaovad ära parkimisohad, inimestel on vajadus tulla siia kesklinna korraks kas oste tegema või muid asju ajama, siis need peavad säilima, aga me lihtsalt pakume välja, et seda parkimist ehk võiks hajutada ning selle tulemusel eelkõige arvestada, et kõrvalkinnistul asuv linnapark saaks lahendada seda olemasolevat väiksemat linnaväljakut, mis on planeeringus märgitud, natuke veel suurendada, veel potentsiaalsemana ja tõime erinevaid näiteid erinevate teekatendite kohta, mis tõesti on ehitusprojekti küsimus. Kui me räägime, et siia tuleb suur maantee, te ei kujuta ette, kuidas see teie linnaruumi mõjutab, see on liiklussõlm. Mõnes mõttes see pesa, mis me välja pakume, loob sellise võimaluse, et see võib kaudselt liiklust rahustada, nii on igatpidi tõendatud ning see annab võimaluse kinnisvara omanikele, eelkõige sellele samale tulevasele poele, see on kõige magusam koht linnas, see on see, mis tõstab investeeringu väärtust, see on see, mis inimesi meelitab, see on

kokkuvõtlik ettepanek. See asfaltplats on välja tiritud konseptsioon, aga sellised kauplushooned, mis projekteeritakse suurte poeesiste parkimisplatsidega, see on tavapärane praktika, mis on väga juurdunud, aga ei ole mingit vajadust seda nii teha. Loomulikult ma saan aru, et inimesed on niimoodi harjunud sellise ruumikorraldusega, aga on palju kohti, kus juba praegu proovitakse lahendada mitmekesisemalt ja seda me oma tagasihoidliku, väikese pakkumisega tahtsimegi näidata. See ei tähenda tõesti, et parkimiskohti oluliselt väheneks, vaid tähendab võimalust sellist ruumi ümberpaiknemist, et näha sellest väljakust midagi suuremat, potentsiaalikat, kasvõi arhitektuurikonkursi kaudu lahendada. Praegu on väga populaarne, paljud Eesti väikekohad on saamas endale uusi keskväljakuid, miks mitte ei võiks see Antsla olla, selline projekt nagu hea avalik ruum. Kui siin erinevad kinnistu omanikud saaksid kokkuleppele..., me lihtsalt nägime kõrvaltvaatajatena võimalust. Kui te vastu ei ole, siis esitasime selle ettepaneku.

Maa- ja planeeringute spetsialist: Ja see ettepanek on vastu võetud ja seda on vallavalitsus ka igatpidi arutanud ja ka oma seniseid läbirääkimisi ja kokkuleppeid üle vaadanud ning on seisukohal, et hoone asukohta sellisel moel muuta ei ole mõistlik.

Planeerija: Ma ütleks lisaks seda, et Keiti ettepanek on kõike muud kui tagasihoidlik.

Maa- ja planeeringute spetsialist: Sellega saab tutvuda valla kodulehel planeeringute all.

Linnalabor: Jah, see on olemasolev planeering ja nagu me ka ettepanekus välja tõime, et me ei hakanud läbi planeerima, see ei olnud ka meie ülesanne. Meie poolt toodu muudab fundamentaalselt sissesõite ja seda olukorda. Aga ma jällegi, kas ma võin küsida, kas peamine argument on, et vallavalitsuse otsusega on vastu võetud otsus, et sellele kinnistule, kus parkla, ei ole ettenähtud hoonet?

Planeerijad: See oli lähtetingimustes.

Linnalabor: Ma ei ole nii kursis selle protsessiga, kas see on mingi otsus, mida nagu enam üldse muuta ei saa?

Planeerijad: See oli lähtetingimustes.

Linnalabor: mis oli teile kui DP koostajale?

Antsla TÜ Roman Provotorov: Selliselt oli lähteülesandes, mis andsime planeerijale, et sellele alale ei tohi ehitist tekkida ja seda seda saab kasutada ainult parklana.

Maa- ja planeeringute spetsialist: mida siis on omakorda võimalik kasutada avalike ürituste korraldamiseks.

Antsla TÜ Roman Provotorov: Saame anda võimaluse Antsla valla rahva kogunemispaiaks. Oleme nõus pool parklat loovutama, mis tekitab linnaruumist veel suurema territooriumi, sest on võimalik parkida teisele poole, tänava poolele ja pool parklat jääks kauplusele, et saaks oma tööd normaalselt teha.

Planeerijad: küsimus on ka selles, et joonistasite sellise empiirilise hoone sinna, aga planeerimisprotsessis käib ka projekteerimine ja ühistul, kes planeerib kauplust, on oma tehnoloogiline plaan. Hoone on peale joonistatud sellisena nagu ta peab tulema. Nagu kauplus peab hakkama tööle. Teil on selline kastike, meil on hoonel sellised sarved peas, sellised nurgatagused on kõigi arutelude tulemusena tekkinud.

Linnalabor: Põhiline argument on see, et planeering on liiga hilises faasis ja selliste heade mõtetega me edasi minna ei saa?

Planeerijad: Sisuliselt küll jah.

Antsla TÜ Roman Provotorov: Ühelt poolt räägitakse, et head mõtted, siis jääb mulje justkui ülejäänud mõtted oleks pahad mõtted. Isegi kirjas on niimoodi, et „loodame, et TÜ saab aru kui hea asi see on, kui ta ei saa, siis ei ole ta selline ettevõtte mis mõtleb roheliselt. Kuidagi väga suruvalt on ka peale tulnud, nii et mind see häirib. Mina olen väga huvitatud ideedest. Kildaaval oleme selle kokku pannud. Kui tuli parem ettepanek, kohe arutasime kohaliku omavalitsusega. Näiteks kuidas saaks müra vähendada kortermajale, et projekteerime selle lisahoone, et kui kaubaauto ei lülita mootorit välja, siis see hoone mõnevõrra varjestaks seda müra ära. Kõik sellised nüansid oleme üle rääkinud. Ja ei olnud selline nagu praeguses lahenduses, vaid hakkasime umbes taolisest kastist peale.

Planeerijad: Aga ta kogu aeg muutus. Planeerimisega paralleelselt toimus projekteerimine, et kõik ümbritsevad mõjud oleks arvestatud.

Vallavanem: See tõesti on nii. Mingi hetk oli mahasõit Põllu tänavalt ja siis olid seal ka mingid parkimiskohad, taara äraandmise punkt jne. Aasta jooksul on oluliselt muutunud.

Linnalabor: ja vaadake, ega DP ei määragi hoone fassaadi ja materjali, see on tõesti edasine projekteerimise teema.

Planeerijad: asukoht on siiski nagu kivisse raiutud. TÜ on öelnud, et sellises plaanis ja tehnoloogilistel tingimustel saame ära teha. Tehnoloogia on erinev kaupluse kettidel ja see on ette antud.

Linnalabor: Tahtsin TÜ öelda, et vabandust kui tundus, et see on ründav ja me ei ole eelnevas protsessis ka olnud ja meid on palgatud seda ruumi justkui kuhugi suunas mõtlema, siis see on meie mõtletegevus ja kaasaegne ruumiplaneerimise taktika. Tänavafontidele just nimelt tuleb hoone teha, sest see on näiteks lahend turvalisuse probleemile. Kui on selgelt näha, kus on avalik ruum ja kus on vaikne ruum ja muu ruum kus inimesed ennast hästi tunnevad. Ja me tõesti nägime siin võimalust, kuidas saaks ühendada selle pargiala, kui hea koht Antslas, kuhu saaks tuua laste mänguväljakuid ja muid tegevusi, et kasutajal tekiks koht, kus on mõnus olla, rohkem ajaveetmise võimalusi ja me näeme rohkem kui lipuväljakut. Ega sellel väikesel osal muud väga ei saagi teha, kui panna need lipud, pingid ja prügikastid. Ühesõnaga, see on vallavalitsuse otsustada ja kui vallavalitsus on endisel seisukohal, siis mõtleme midagi muud välja.

Abivallavanem: Meil on ju see nn kuuseplats, see on eraomanditega seotud.

Linnalabor: see oligi mõeldud kuuseplatsiga ühendada.

Abivallavanem: Kapitalism on karm, pood peab müüma.

Linnalabor: Pood saaks veel paremini müüa.

Planeerijad: teema on ammendatud. Küsimus Keitile, kui kaua te olete tegelenud selle ruumiga siin Antslas?

Linnalabor: Antslas..., no vot, ma tean kuhu see küsimus tüürib. Loomulikult oleme me alles alustanud, ma saan aru, et planeering on kaua kestnud ja olete lahendanud etapiviisiliselt ja ütleme

et paat on jõudnud sinna sadamasse, aga vabandust, et me oma väikse päästepaadiga päästma tulime.

Planeerijad: seda on kaua tehtud ja argumenteeritud.

Nele: mina vist olen üldse kõige hilisem paati hüpanud ja hetkel kui facebookis ilmus see esimene plaan, siis teate, mina küll ütles, et mina ehmatasin ära, mulle tundub suur plats ja ainult parkla, midagi uut ruumi, kus oleks inimestel mõnus olla ja kui sul ei ole isegi kohta, kus istuda ja mõnusalt jäätist süüa, siis minule küll natuke tundub asfaltplats oma selle suure... meenutab mulle neid paraadiväljakuid. Kuid Antsla tahab endast kujundada sellist armast meistritelinna, kus toimuvad üritused, mis on suunatud peredele, lastele, saame koos veeta aega hästi liigendatud ruumis. Võiks korraks mõelda, et sellel planeeringul on tulevikku ulatuv vaade. Näiteks Telliskivi selts Tallinnas, kui nad alustasid Soo tänava ümberehitusega, siis oli ka suur arutelu, siis annab alati, kui on hea tahe, astuda sammu tagasi ja mõelda, kas see, mis me teeme on ka 20-50 aasta pärast parim lahendus.

Abivallavanem: 20 aasta pärast vaadataksegi nagu ajalugu. Meil oli Antsla linnas 12 viinavõtmise kohta ja siis ehitasime need kauplused siia, nüüd on nad kõik hüljatud. Ilus funktsionaalne.

Nele: suur paljas kast.

Linnalabor: no see on planeering, mis seda kasti loob. Üldse midagi kuidagi muuta ei saa on see, kus asub parkla, kus on pood, kuidas ma sinna tulen. Praegu on planeeringus välja toodud katenditeks betoonkivi ja asfalt, st saategi triibutatud asfaldi ja betoonkivi. Te ei saa ruumi, kus on kasutusel erinevad materjalid.

Maa- ja planeeringute spetsialist: lisan nüüd siia juurde selle jäätise söömise kohta, siis Linnalaboril on võimalik seda pargiala kujundada selliselt, et sinna tekiks sellised mõnusad kohad kus istuda ja jäätist süüa, ütleme et tegemist on väikevormidega, mis lahendatakse hilisemas faasis, mitte praeguses DP faasis.

Linnalabor: väikevormid on tegelikult see, mis puudutab projekti, aga praegu räägime põhimõttelistest küsimustest, inimeste liikumistest asustuses, erinevatest liikumisviisidest, neid me enam pärast muuta ei saa.

Veiko: See visioon, millega on Linnalabor välja on tulnud, on väga hästi. Loob juurde seda ala, kus inimene tahab rohkem viibida ja mida rohkem ta viibib, siis tõenäoliselt ka tarbib rohkem kaupu. Kui emad võtavad lastega ringkäigu, siis lähevad nad kõigepealt sinna.

Maa- ja planeeringute spetsialist: Küsin Linnalaborilt. Kui tuua hoone tänava äärde, kuidas see muudab inimesele asja meelepärasemaks? Selg vastu sein.

Linnalabor: kaasaegses linnaplaneerimises on üks reegel: tänava frontidele planeerimine. Näiteks Kopenhaagenis tehakse kvartaleid, näete kuidas tekib tänavaruum, põhiargument, kui panete tänavaruumi aktiivselt suhtlema jalakäijate tsooniga, siis tekib palju rohkem kasutust, ehk siis julgen väita, et ei ole see tumm sein, eriti kui seal on sissepääse. Seda enam loob see ruumi, et näen kaugelt, et ahhaa, seal toimub midagi, lähen sinna. Renele- suveterass, suurepärane, see saaks avaneda peaväljakule. Kui te vaatate neid avaliku ruumi projekte, siis seal on päris palju häid näiteid, kuidas neid asju on läbi mõeldud. Valga, kuidas toimub kahe linna vaheline suhtlus, see sidus ruum, mis on arhitektuuriprojekt, mis seob erinevaid kohti, see on see, mis tekitab linnas olemise tunde.

Merike: Antsla ei ole selles mõttes klassikaline linn kindlasti. Ei saa Antsla kesklinna võrrelda Telliskivi loomelinnakuga. Kui me praegu vaatame inimeste liikumist, siis meil ei ole jäätisesööjaid Hauka poe juures, kus on selleks loodud võimalused.

Linnalabor: seal ei ole sidusust avalikku ruumi, mis kutsuks. Sinna on just nimelt pandud see väikevorm pingi kujul.

Nele: Jäätis on kujund, et ma lähen ja tarbin, see on kohvik jne. Käisin linnaarhitektiga Võru linna vaatamas ja tegelikult äge, ajas asjad muutuvad, ühtteist annab minema veeretada, ühtteist annab juurde veeretada, aga mida seal ei olnud..., ma istusin pingi peal, väga lahe oleks võtta tass kohvi, aga kus on kohvik... Siin võiks ette planeerida, kus on väikesed lauakesed, hubane muusika, kus mängivad lapsed. Sellele asfaltväljakule on hiljem väga raske kohvikut planeerida ja kohta, kus lapsed mängivad ümber ja kus saab tassi kohvi võtta.

Abivallavanem: See on ilus jutt mis me räägime. Riiete müüjad on turul, ka nemad tahaksid uuele poele lähemale saada. Inimesed on hädas, et buss ei peatu.

Nele: Hea ruum suunab inimesed just sinna, kuhu me tahame minna.

Rene: küsimus, et Linnalabor on hulka tööd ära teinud, aga kasu pole sellest midagi, aasta jooksul on planeeritud. Miks seda linnaplaneerimist ei algatatud DP algatamise faasis?

Antsla TÜ Roman Provotorov: Ka mina ütlen, et oleks tahtnud ideid. Me ei projekteeri kogu aeg. Suuremad Coop süsteemid kogu aeg ehitavad, neil on kogemused, ma proovisin õppida teiste kogemustest. Käisin külas, vaatasin, samal ajal arvestades, kuidas kliendid vastu võtavad. Ei ole midagi tahtnud halvasti teha, kui algfaasis oleks sellise vaatega inimesed äkki tõesti oleks saanud midagi paremaks. Fakt on see, kaubandusreegleid eirates kaubanduskeskust ei ehita. See ei ole äriplane, kasumlik. TÜ on ka sotsiaalse vaatega. Antsla TÜ on vanim, üle 100 a oma liikmetega tegutsenud ettevõtte. Nägemus, et panna veel suurem vundament Antslasse, et oleks korralik kaubandus

Veiko: Ühistu seisukohalt on heade ideedega hiljaks jäädud?

Antsla TÜ Roman Provotorov: ei ütleks, et heade ideedega hiljaks jäädud, vaid just ideedega üldse.

Veiko: Kui ma ise külastan erinevaid linna, kaubanduskeskusi, on nad planeeritud hoopis teistsugusena. Nad on väga inimkesksed, just jalakäijakesksed, et inimene viibiks selles alas veel kauem ja kauem. Kui tullakse autoga, siis ollakse hoopis teistsuguse käitumisega, kohale, teed oma ostud ja lähed minema. Ta ei jää sinna rohkem tarbima. Kultuurimaja juhataja, kui selle avaliku ruumi tarbijatest asutusena, näen ka, kui palju oleks parem teha üritusi. Ühistu, kultuurimaja, linn, kõik saaks teha koostööd, kus linnarahvas võidaks, kultuurimaja võidaks, ühistu võidaks, kus saaksite igasuguses ürituses osaline olla. Saaksite hea ruumi pakkuja olla.

Antsla TÜ Aigar Grihin: Kui nüüd üritustest rääkida, siis me oleme arvestanud sellega, et soovime Hauka laada traditsiooni jätkata. Seoses teede rekonstrueerimisega läheb meil see asi tüki maad kitsamaks, tulevad eri tasapinnad, teedele kõnniteed, jalgrattateed, ohutussaared keskel, laadal liiklemine läheb kitsamaks, näeme, et saame seda esist parklat paremini ka laada üritusteks kasutada.

Linnalabor: Kas te endiselt saate aru, et meie lahendus ei kaota ära ei parkimist ega avalikku ruumi, vaid pakub ümber organiseerimist, sest parkla ei ole mõnus linnaväljak.

Nele: Telgi panek parklasse on muideks väga nõme, sest sinna ei saa otsi maha.

Antsla TÜ Aigar Grihin: ei, seal ei pea telk olema. Ma teen vastulause, kui neid parklaid on 3 tk seal nurga taga, seda on vähe.

Antsla TÜ Roman Provotorov: Tahan öelda, et te ei ole siin Maanteeameti projektiga arvestanud.

Linnalabor: See ei olegi meie pädevuses.

Abivallavanem: teeme nii, et räägime nüüd kõik korraga.

Üldine sumin.

Kaili: Praegu me teeme poodi, parklat, klassikaline asi. Tavaliselt asuvad need linnast väljas. Praegu me oleme linna südames, meil on hoopis teine koht. Suured kaubanduskeskused on reeglina linnast väljas. Me võiks rohkem mõelda sellele.

Linnalabor: ei, see on väga hea, et see tuleb siia keskusesse.

Kaili: Kui praegu ehitada parkla sinna, siis inimene sõidab. Kui mul tulevad sõbrad külla, ma lähen linna, kähku poe ette, kähku minema.

Planeerijad: aga see on üks mõte, et inimesed tulevad, ostlevad ja lähevad koju.

Kaili: ma tahan, kui mul inimesed tulevad külla, et ma tulen nendega kesklinna aega veetma, siia avalikku ruumi.

Planeerijad: Siis tuleb kaupluse asemele huvikeskus rajada.

Kaili: ja miks keegi Hauka juures jäätist ei söö? Sest kui sa istud sinna haljasalale, siis on tunne nagu oleks keset parklat.

Kadri: minul on kiire repliik, mida ma olen kibelenud ütlema. Ma arvan, et kõike saab muuta, aga sellel on oma hind. Kas see on ka välja arvatud, mis oleks see ajakulu, rahaline kulu, kui tellija oleks nõus sellise asja ette võtma? Ma kardan, et see on kõigist ajaplaanidest ja graafikutest kahjuks väljas. Arvan, et enamik inimesi ootab, et see saaks võimalikult ruttu, võimalikult hea. Ja teine asi on see, et hajaasustuse teema on väga oluline. Enamik inimesi tuleb kauplusesse siiski autoga ja jääbki tulema, seda vajadust me ei saa vältida.

Linnalabor: aga seda vajadust ei olegi ära kaotatud, vaid lihtsalt on välja pakutud väike ümberorganiseerimine, et kõik jääks samaks, aga... oleks rohkem.

Kadri: ma saan aru, et neid arvutusi ei ole veel tehtud, mis läheks see muutuse tegemine maksma.

Linnalabor: ei, aga see ei ole meie roll ka.

Merike: Ma ütlen ühe oma repliigi ka. Mina ei näe seda kesklinna linnasüdadena, mina näen seda liiklussõlmena. Kui minule tulevad praegu külalised, siis meie kõnnime hoopis kultuurimaja poole. Lapsed saavad mänguväljakul mängida ja me käime Veski Pubi kohvikus. Oleme seal väljas ja kui keegi tahab hamburgerit, siis kõnnitakse siiasamma Tare poodi ja kõnnitakse sinna tagasi. Need vahemaad on nii väikesed. Antsla on oma olemuselt nii väike linn, et linnasüdame moodustavad kokku kõik need erinevad alad, mitte ainult see keskala. Ja meil ei ole miski moodi võimalik muuta Maanteeameti projekti. Ta paneb meile väga palju selle kesklinna kitsendusi ja ma arvan, et see uus

kauplus on oma olemuselt suuresti selline, et inimene teeb oma ostud ja suundub siis juba kuskile mujale. Ta ei pruugu linnast üldse ära minna ja kasutabki seda parklat pikemat aega ja liigub jala edasi.

Linnalabor: see ongi nüüd see ruumikava, mida me nüüd tegema hakkame ja just selliseid erinevaid arvamusi hakkamegi koguma.

Evelyn: Ma tahaks praegu Merikesele oponeerida. Minu arvates just peaks see olema nägemus, et meie Antsla kesklinnast, kust sõidetakse lihtsalt läbi, sest siin ei ole midagi, peaks kujunema koht, kus sa tahad olla. Meie oma valla inimesed ei tea, et meil on mänguväljak kuskil nurga taga. Oleks suurepärane, kui inimesed, kes satuvad siiakanti esimest korda, näevad, et meil on suurepärane, kaasaegne avalik ruum kesklinnas, mitte et nad sõidavad ja nad isegi ei tea, et meil siin midagi on.

Merike: Me peame linna kujundama ikkagi meie oma inimeste jaoks eelkõige, mitte läbisõitjatele.

Evelyn: Mina olengi selle linna elanik. Ma tahaks olla uhke oma kesklinna üle, ma tahaks et see oleks ilus avalik ruum.

Majandusnõunik Rain Ruusa: Mina toetan Merikest. See on liiklussõlm ja siia tulevad mitu maanteed kokku. Kesklinn või keskväljak... Kui te käite Põlvas, Valgas, siis keskväljakud on viidud kaubandusest kõrvale nurgatagustesse kohtadesse. Siin toimub põhiliiklus ja maainimene ei käi ainult kaupluses autoga, vaid teeb ka kiirelt bussiga sutsaka. Antsla ühistransport (mõnelt suunalt) võimaldab seda, et ta tuleb siia ja tunni aja pärast läheb buss tagasi. Ta ei peatu siin kauem. Aga tõesti, see mõte, et kujundada kohvikud, väljak, on see ala, mis jääb vallamaja taha, Keeri tiik, kooli ümbrus, KSK ümbrus. See siin on ikkagi liiklussõlm. Rekkad ei kao siit kusagile. See et panna kinni üks väike Veski tänava ots ja jalakäijatele...- keerab rekka valesti, sõidab sealt läbi Põllu tänavale, ei ole liikluskorralduslikult õige.

Abivallavanem: Veski tänava kinnipanekut DP ei keela ega luba.

Linnalabor: ei, see ei ole kinnipanek, see oli aeglustamiseks.

Majandusnõunik: selles suhtes ei oleks pidanud seda DP -ga, linnaruumiga siduma, vaid me oleks pidanud seda tegema kui Maanteeamet tuli oma projektiga välja. Maanteeametil on praegu kõik projektid lukku pandud ja nemad ei muuda enam midagi.

Evelyn: tegelikult oli võimalus eelmine aasta kaasata neid inimesi. Vahendid olid olemas. See jäeti lihtsalt tegemata. Ma arvan, et kas me võiks korra astuda sammu tagasi ja mõelda, et mitte miks me ei saa seda kõike teha, vaid proovida mõelda, et ehk õnnestuks ikkagi teha neid muutusi.

Maa- ja planeeringute spetsialist: Kes teeb selle analüüsi, et kumb lahendus parem oleks? Miks praegu rõhutakse, et see mis Linnalabor välja käib, et see on väga hea lahendus ja samas väga hea planeerimisfirma, et tema ei paku väga head lahendust või?

Evelyn: no see ongi ju, et inimeste arvamused ongi erinevad.

Planeerijad: tahaks küsida täiendavalt juurde, et me istume siin selleks, et võtta vastu otsuseid, kas me läheme planeeringu kehtestamisele või uue ettepaneku najal tühistame kõik ja hakkame kõike otsast peale. Nii tuleb välja ju. See, millest te räägite, on kõik väga kihvt tuleviku visioon.

Tuvastamata: Kas teie (Linnalabor) poolt pakutud lahendusest midagi saaks võtta?

Linnalabor: Kindlasti. Ma tõesti olen väga sõbralik inimene, et mis iganes see otsus täna ei saa olema, me hea meelega teeksime koostööd edasi, et kui läheb ehitusprojekti, siis oleks hea, et meid hoitakse kursis täpselt mida ja kus, et me saaksime mingites muudes küsimustes vaadata. Üks asi mis te rääkisite, oli see, et ühed inimesed käivad ühel pool ja teised teises kohas. Mina sellesse ei usu. Mina usun, et kui anda inimestele võimalus, et kui kõik kohad on võrdväärsed, inimkesksemad, siis käiksid nad rohkem. Et ehk kuidas siduda neid samu erinevaid kesk alasid, millel on erinev funktsioon, erinev väljanägemine, aga see ei tähenda, et neid ei saa siduda. Me kindlasti jääme siia mõttepartnerina töö raames.

Nele: Kas Linnalabor, teie näete, et hoone sellel asukohal on pigem paigas, siis mil moel parkla ala arendada edasi niimoodi, et ta muutuks selliseks ruumiks, mida me püüame luua.

Linnalabor: Tõin ka erinevaid referentspilte, mis puudutab jälle ehitusprojekti, et kui see katendite teema veidike detailsemalt erinevate katenditega välja toodud, et ei oleks ainult betoon ja asfalt. Katendid, mis aitavad ruumi mingit iseloomu tuua. Sadevee jaoks on asfalt halb asi. Kui võimaldada rohkem haljastusega tehtud parkimist, mis absoluutselt tähendab suuremat hoolduskoormust, aga tähendab, et parkimise plats näeb teistsugune välja, tema iseloom on hoopis teine. Seda saab loomulikult teha erinevat moodi, aga see parkimine, kus on autod, see ikka jääb selle antud DP-ga.

Maa- ja planeeringute spetsialist: teen planeerijatele ettepaneku, et see katendite osa võiks olla täiendatud, et seal mitte ainult betoonkivi ja asfalt ei oleks.

Planeerijad: pean ütlema, et see ei ole DP küsimus.

Maa- ja planeeringute spetsialist: jah, see on projekti küsimus, aga praegu on ta DP-s välja toodud sellisel kujul.

Linnalabor: et oleks välja toodud „erinevad kattematerjalid”, mitte ainult asfalt ja betoonkivi.

Planeerijad: Seda kõike saab kirjutada DP -sse ja arvestada projekteerimises.

Linnalabor: Väga hea.

Planeerijad: toon näiteks Tartus Kvartali, kus DP-s toodi välja hästi palju materjale ja neid seal kõiki ka kasutati.

Lõpuks tuleb tööle teedeinsener, kes projekteerib.

Linnalabor: sinna võiks kirja panna, et teedeinsener peab tegema koostööd maastikuarhitektiga. Meie meeskonnas on maastikuarhitekt, kes on võitnud mitmed avaliku ruumi konkursid. Tema on ka see, kes need plaanid joonistas. Näiteks kui meil on võimalik teha mingeid ettepanekuid, siis hea meelega teeksime. Just kuidas sellesse monofunktsionaalsesse ruumi tuua linnaruumile iseloomukust.

Kaili: kui see parkla kate oleks midagi põnevamat kui asfalt, siis meil kaoks ka ehk probleem nende triftijatega, kes käivad Hauka parklas kiirendamas ja käsipidureid katsetamas.

Abivallavanem : see lahendatakse ära. TÜ-l tulevad kindlasti mingid kaamerad sinna ülesse. Selle kohapeal lahendame, aga siis läheb maanteele.

Antsla TÜ Aigar Grihin: nüüd on neil hää ringtee peal seda teha.

Antsla TÜ Roman Provotorov: see ei ole väga suur kauplus ega väga suur parkla, aga ta on selle väikese linna jaoks tõesti suur. Ruutmeetritelt on see tavaline keskmine Konsum, ta ei ole midagi suurt.

Maa- ja planeeringute spetsialist: Hauka parklas on meil praegu 30 kohta, päris tihti on need kõik täis.

Kaili: Ainult õhtul mingil kindlal kellaajal. Päeval minu arvates valitseb suht tühjus.

Antsla TÜ Roman Provotorov: kaubanduskeskus peabki arvestama seda tipptunni aega, et mitte tekitada ummikuid.

Linnalabor: juhin tähelepanu, et see üks parkimiskohtade mure, seda saab lahendada, et ma saan aru, et teid keskusalas veel jätkub, et tulevikus vaadata rohkem taskuparkimist. Miks me rõhutame seda... Parkimine ei pea olema kontsentreeritud, vaid parkimist võib vaadata hajutatuna ruumi. See muudab ruumi märkimisväärselt.

Merike: jah, ja kui me kavandasime koolimaja juurde seda tänava projekti ja parkimise kohad kadusid võimla juurest ära, siis see oli tarbijatele kõige suurem probleem: „Mis mõttes kaovad ära ja peab natuke kõndima?”

Linnalabor: Eestlasele väga meeldib oma auto, ta tahab seda niimoodi parkida, et seda ka öösel näeks. Aga julgen arvata, et see 10-15 aasta pärast on see trend muutumises isegi siin väikeses kohas, kus inimesed on autosõltuvuses.

Maa- ja planeeringute spetsialist: jah, sest kõik on suurlinnadesse ära läinud.

Nele: kui on lahe koht, siis ei lähe kuhugi. Tulen selle sümboli juurde tagasi. Just linnasüda peaks sümboliseerima seda, mis ma olen. Mille juures praegu pilte tehakse, kui tullakse võõrana? Kas siin on sellist kohta, kus tahan teha pilti ja panna facebooki, et vot ma olen Antslas, siin on selline äge koht?

Planeerijad: jaa, kauplus tuleb.

Nele: aga ikkagi, kus on meie sümbolid. Et Antsla on leidnud endale mingid ägedad nurgad, mille juures tahame pilti teha, see on selline lahe aspekt, millele mõelda, et me peame pakkuma neid kohakesi.

Linnalabor: Me oleme teinud sellealast koostööd, see on päris põnev. Seda saab teha instagrammi postituste järgi ja see loob esimese sellise kiire pildi. Kui ma praegu vaatan, siis on need looduspildid. Kiire hashtag #Antsla, kas on mingeid..., tegevused, inimesed või looduskeskkonnad. Kummaliselt palju koeri, kalasid, lumeingleid. Ei ole seda kohta. See näitab, et ehk on vajadus selle loomiseks.

Abivallavanem: Oli idee kesklinna ringile Martin Lutheri kuju pörsastega, aga ei läinud läbi, nüüd peab ehk tegema konkursi. Oleme Maanteeametiga kokku leppinud, et sinna keskele saaks midagi.

Linnalabor: miks me näeme sümbolväärtust ainult mingi objektiga, miks me ei näe sümbolväärtust mingi ruumina.

Antsla TÜ Roman Provotorov: kihvt oleks, kui Antslal oleks oma sümbolid, aga ma ei näe selle projektiga seda.

Linnalabor: Kui me võtame Tõrva ruumi, seal oli täpselt proovitud seda identiteeti sinna sisse selle korstna, selle katendi ja sellega luua ruumi, millega on seotud erinevad asutused, poed. Aga see on puhtalt konkursi küsimus. Seda ka meie ei paku välja. Meie pakume välja, kuidas selleni võiks jõuda. Mis on need strateegilised käigud, mida väärtustada, aga see, milline see lahendus on, annaks ikka kõige paremate tegijate kätte ning see on tavaliselt arhitektuurikonkursiga lahendatav.

Abivallavanem: vaatan, et inimesed osad nihelevad, osad vaatavad kella, osad tahavad edasi rääkida. Mis me siis teeme siin? Ega meil ju väga head kogemust ei ole, kuidas me selle asja siin nüüd ära lõpetame.

Maa- ja planeeringute spetsialist: ja läheme sujuvalt üle linnaruumi arutelule, mis on ka väga oluline ja peaks toimuma.

Abivallavanem: Koosolek algas täna Antsla TÜ DP avaliku väljapaneku jooksul esitatud ettepanekute avaliku aruteluga.

Planeerijad: me unustame ära, kui räägime sellest, et see ei ole keskväljak, see on väike ala teiste majade vahel, ta on piiratud igalt poolt ja seal on kümmekond igasuguseid piiranguid, mida tuleb arvestada, siin on maaomandi küsimus jne. Ei tohi siia toppida sellele territooriumile igasuguseid erinevaid funktsioone. Me unustame, et kõrval on park, kus võivad mängida lapsed ja jäätist süüa. Teises kohas on kultuurimaja jne. Siia vaevalt mahub see väike kauplus, on vaja lahendada funktsionaalsed asjad ja arvestada ümbrust ja ajalooliselt väljakujunenud Antsla linna tänavate võrguga, mitte rikkuda seda või ümber ehitada seda nii nagu meile tundub, et on ilusam või mõnusam, äkki saab paremini. See ei ole esimene variant. Siin on kaalutud ja argumenteeritud, vaieldud. See on selle analüüsi tulemus.

Nele: aga kus seda analüüsi saab näha?

Planeerijad: need analüüsid on kümned ja kümned koosolekud, istumised koos tellijaga. Ega me suvaliselt ei pane seda paika. Kui te vaatate detailplaneeringuid, siis pannakse paika üks ala, kuhu sisse peab tulema hoone ja selline planeering kehtestatakse. Me oleme läinud seda teed, et oleme määranud täpselt kaupluse piirjooned, asukoha. Me arvestame kõike ümbruskonda.

Nele: Ma saan aru, et te ei ole arvestanud lähteülesandesse, et see on linnasüda ja ei planeeri seda linnasüdadena ja linnasüda on kusagil mujal?

Planeerijad: see on üks komponent linna südames ja linn peab arenema nüüd edasi, arvestades, et siia tuleb kauplus.

Nele: Kui mõelda, et see on linnasüda, mis siis teie jaoks muutuks?

Planeerijad: selle töö aluseks on vallavalitsuse lähteülesanne, seal on kõik täpselt öeldud, mis peab olema tehtud.

Nele: ja seal ei olnud linnasüda?

Planeerijad: seal ei ole juttu linna sümbolitest ja südamest.

Vallavanem: jah, üks süüdistage vallavanemat, et ta on kõiges süüdi ja üks ma võtan selle vastutuse, et lähteülesanded on välja töötatud, määratud hoonestustingimused, parkimise ala. Volikogu otsus on vastu võetud, et seesamune parkla ala antakse parklaks ja saab teha erinevaid üritusi – Hauka laata, Kaitseliit paraadi jne. Kuigi nad ei taha sinna paraadi pidama minna, vaid tahavad ausamba

juures teha, see on ikkagi sümbol. Me peame koosoleku kokku võtma. Siin on kaks varianti, kas me ei kehtesta seda ja alustame kõike uuesti ja nagu Kadri ütles, palju see kõik maksma läheb või siis kehtestame ja minnakse edasi projekteerimisse.

Maa- ja planeeringute spetsialist: selles mõttes on kõik oma arvamust saanud öelda. Ettepanekud on läbi arutatud ja siin arutelul enam otsust peale ei tule. Otsuse teeb vallavalitsus. Anti võimalus kõigil oma sõna öelda ja seda, mis arvestati, mida mitte, tulevad ettepanekute tegijatele vastused. Tulevad kirjad, mida arvestati, mida mitte. Vallavalitsus kehtestab detailplaneeringu või ei kehtesta ja läheb uuele rajale, see on vallavalitsuse otsus.

Abivallavanem: ajaliselt on see kusagil augustis, septembris. Praegu läheb ta veel järelevalvesse rahandusministeeriumisse. Ettepanekute tegijatega veel räägitakse, suheldakse, selles mõttes ega me tülis ei ole.

Veiko: Kas kõik vallavalitsuse liikmed on väga informeeritud sellest vestlusest või loevad nad ainult protokollid? Ma saan aru, et kõiki kohal ei ole.

Maa- ja planeeringute spetsialist: see on nende valik, et nad ei ole tulnud.

Abivallavanem: ega siis meil on väikene tööjaotus ka olemas. Kõik teavad ju seda arutelu toimumist, interneti inimesed.

Evelyn: kusjuures ei teadnud.

Maa- ja planeeringute spetsialist: 2 nädalat enne avalikku väljapanekut oli lehes teade, oli kodulehel teade, oli facebookis teade.

Planeerijad: siin on omad protseduurilised reeglid ja neid on täidetud.

Linnalabor: need on kaasamise mõistes kehvad.

Maa- ja planeeringute spetsialist: protokoll läheb materjalide juurde kodulehele.

Kadri: Küsin küsimuse, mida lapsed kodus naljaga pooleks küsivad : „Kuhu tuleb purskkaev?“.

Maa- ja planeeringute spetsialist: see tuleb pargialale.

Abivallavanem : vanasse kohta tuleb teha.

Merike: minu arvates tuleb ka vanasse kohta teha.

Linnalabor: Mina pakun välja, et sellise purskkaevu, kus lapsed saavad vees mängida, aga seda saakski teha sinna väljakule.

Maa- ja planeeringute spetsialist: see ei ole nüüd päris hea lahendus seal suurte rekkade vahel.

Abivallavanem: Kas me võime lugeda, et nüüd see kellaaeg on avaliku väljapaneku ettepanekute arutelu lõpp.

Aitäh, vaba mikrofon.

Salvestuse järgi koostas memo maa- ja planeeringute spetsialist Ester Hommik