



Antsla Vallavolikogu istungi

PROTOKOLL

Antsla

10. august 2020 nr 6

Algus kell 15.00, lõpp kell 18.00

Istungi juhataja: volikogu esimees Merike Prätz

Protokollija: volikogu sekretär-registripidaja Helle Savi

Osa võttis 14 volikogu liiget (registreerimisleht lisatud protokollile).

Istungil ei osalenud volikogu liige Üllar Ahi, istungil mitteosalemisest olid teatanud Kaia Pruuli ja Airi Hallik-Konnula.

Kutsutud: vallavanem Avo Kirsbaum, vallasekretär Kersti Käis ja arenguspetsialist Kalev Joab.

Volikogu liikmetel päevakorra osas tähelepanekuid ei olnud.

Volikogu esimees Merike Prätz pani hääletusele väljasaadetud 5. punktilise päevakorra. Poolt hääletas 12 kohal olnud volikogu liiget, vastu hääli ja erapooletuid ei olnud.

Päevakord:

1. Antsla valla eelarvest mittetulundustegevuseks toetuste andmise kord

Ettekandja: Kalev Joab, arenguspetsialist

Kaasettekandja: Margus Klaar, haridus- ja kultuurikomisjoni esimees

2. Vaideotsus Sylva Viin ja Mart Antsov vaides Antsla Vallavolikogu 16.06.2020 otsusele nr 22 „Tsooru pargi kinnisasja osaline kasutusse andmine”

Ettekandja: Avo Kirsbaum, vallavanem

3. Ülevaade 2020. aasta investeeringutest

Ettekandja: Avo Kirsbaum, vallavanem

4. Arutelu volikogu istungite protokollimisest

5. Informatsioon

1. Antsla valla eelarvest mittetulundustegevuseks toetuste andmise kord

Ettekandega esines arenguspetsialist Kalev Joab, kes tutvustas lühidalt toetuste andmise korda ning sisse viidud täiendusi.

Kaasettekandja Margus Klaar: Haridus- ja kultuurikomisjon on arutanud Antsla valla eelarvest mittetulundustegevuseks toetuse andmise korda mitmel korral, alates 2019. aastast. Määruse eelnõus on arvestatud ettepanekutega, mis komisjoni koosolekul tehti. Komisjoni liikmete ettepanek on, esitada määruse eelnõu volikogule vastu võtmiseks.

15.30 saabus volikogu liige Lehar Neve.

Toimus arutelu.

Merike Prätz: Esitan kirjaliku muudatusettepaneku § 8 lõike 5 „Aruanne esitatakse digitaalselt allkirjastatuna ühe kuu jooksul pärast viimase, toetusega seotud kulutuse tasumist. Aruandele lisatakse kuludokumendid Vallavalitsuselt saadud toetuse ulatuses” teise lause sõnastuse muutmiseks.

Teen ettepaneku muuta § 8 lõike 5 teist lauset järgmiselt „Vallavalitsusel on õigus nõuda täiendavalt kuludokumente Vallavalitsuselt saadud toetuse ulatuses”.

Ettepaneku poolt hääletas 7 volikogu liiget, vastu 5 volikogu liiget, erapooletuks jäi 2 volikogu liiget.

Muudatusettepanek võeti vastu.

Evelyn Tõniste: Kui hakatakse koostama taotlusvormi, siis seal tuleks kindlasti hindamiskriteeriumitest lähtuda, et hindajatel oleks lihtsam hinnata ja taotlejatel taotlust täita.

Merike Prätz: Arvan, et sellepärast otsustatigi, et vallavalitsus koostab taotluse vormid pärast, see annab hiljem võimaluse taotluse vorme muuta, vastavalt vajadusele.

Raivo Vallner: Revisjonikomisjonis tõstas küsimus, kas projekti juhtimise eest on õigus saada töötasu või ei ole?

Merike Prätz: On, sest keelatud ei ole. Revisjonikomisjoni liikmetel oli küsimus ka toitlustuskulude katmise osas. Toitlustuskulude katmine ei ole keelatud.

Rohkem määrust muutvaid küsimusi ja ettepanekuid ei esitatud.

Volikogu esimees pani hääletusele määruse eelnõu „Antsla valla eelarvest mittetulundustegevuseks toetuste andmise kord”.

Poolt hääletas 10 volikogu liiget, vastu hääli ei olnud, erapooletuks jäi 4 volikogu liiget.

Otsustati: Vastu võtta määruse eelnõu „Antsla valla eelarvest mittetulundustegevuseks toetuste andmise kord” **määrusena nr 12.**

2. Vaideotsus Sylva Viin ja Mart Antsov vades Antsla Vallavolikogu 16.06.2020 otsusele nr 22 „Tsooru pargi kinnisasja osaline kasutusse andmine”

Jarek Jõela taandas ennast küsimuse arutamisest ja otsustamisest ning lahkus ruumist.

Ettekandega esines vallavanem Avo Kirsbaum.

Antsla Vallavalitsusele on esitatud vaie Antsla Vallavolikogu 16. juuni 2020. a otsuse nr 22 „Tsooru pargi kinnisasja osaline kasutusse andmine” osas.

Vallavanem tutvustas otsuse eelnõu sisu. Otsuse eelnõu seletuskiri:

Haldusmenetluse seaduse (edaspidi HMS) § 71 lõike 1 kohaselt on vaidemenetluse algatamise õigus isikul, kes leiab, et haldusaktiga või haldusmenetluse käigus on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi.

Seega vaidemenetluses kehtib subjektiivse õiguskaitsse põhimõte, s.t et vaiet võib esitada üksnes see isik, kelle õigusi või vabadusi haldusakt või toiming piirab.

Antud vaides ei ole märgitud, milliseid vaide esitaja õigusi või vabadusi on vaidlustatud otsusega piiratud.

Ehkki on vaieldav, kas vaide esitajad saavad olla antud vaidemenetluse osalised, vaatab volikogu vaide läbi põhjusel, et kaudselt võivad Sylva Viini huvid olla puudutatud, kuna ta on otseselt järveäärse kinnistu omanik.

Vastavalt HMS § 83 lõikele 1 kontrollib volikogu vaide läbivaatamisel haldusakti andmise õiguspärasust ja otstarbekust.

Haldusmenetluse seaduse § 54 kohaselt on haldusakt õiguspärane, kui ta on antud pädeva haldusorgani poolt andmise hetkel kehtiva õiguse alusel ja sellega kooskõlas, proportsionaalne, kaalutusvigadeta ning vastab vorminõuetele.

Volikogu on seisukohal, et vaidlustatud otsus on õiguspärane ja antud pädeva organi poolt ning proportsionaalne.

Antsla Vallavolikogul on õigus otsustada vallavara kasutusse andmine (Antsla Vallavolikogu 28.08.2018 määrus 22 „Antsla valla vallavara valitsemise kord” § 16 lõige 1 punkt 1).

Proportsionaalsuse hindamisel on volikogu lähtunud asjaolust, et otsus on turismi arendamise vaatenurgast sobiv ja vastab Antsla valla arengukavale. Arengustrateegia toetab ettevõtlikkust ja uuenduslikkust, kasutades selleks elukeskkonda, avalike teenuste ning turismi ja ettevõtluse arendamise uuenduslikke lahendusi. Samuti näeb arengukava selleks ette teha koostööd erinevate ekspertide ja koostööpartneritega ning toetada võimalusel teenuste pakkumisel uute ärimudelite kasutamist.

Otsuse puudulik motiveerimine ei ole mõjutanud kinnistu kasutusse andmist Sarif Building OÜ-le. Kinnistu osalist kasutusse andmist arutati igakülselt Antsla Vallavolikogu 09. juunil 2020 toimunud alaliste komisjonide ühisel koosolekul, volikogu liikmed toetasid avaldust.

Sisuliselt on volikogu soovinud anda osa Antsla vallale kuuluvast kinnistust kasutamiseks Antsla valla ettevõtluse, eriti just Tsooru kandi turisminduse edendamise eesmärgil.

Vaides pole piisavalt märgitud, millised on kaalutusvead, mida on rikutud.

Vaide esitajad taotleavad vaidlustatud otsuse kehtetuks tunnistamist, kohase haldusmenetluse läbiviimist, mille käigus selgitatakse välja kõik asjas tähtsust omavad asjaolud, s.t planeeritava tegevuse võimalikkus ja selle mõju ümbritsevale keskkonnale ja kinnistutele, Tsooru küla elanike arvamuse väljaselgitamine selle kohta, kas Tsooru järvel asuvale saarele meelelahutus- ja toitlustuskoha tegemine ning järvele pontoonide ja võrkbasseinide paigaldamine on nende huvides. Planeeritava tegevuse võimalikkuse kohta ei saagi anda hinnangut Antsla Vallavolikogu, sest võimalikkus sõltub vaid isiku tegevusest.

Mõju osas keskkonnale on Antsla Vallavalitsus pöördunud (kiri nr 6-3/645) Keskkonnaameti poole. Keskkonnaameti vastuses Tsooru järve arendamise mõju osas (nr 6-2/20/11705-2) on Keskkonnaamet vastanud, et kohaliku omavalitsuse tasandil kaitstavale loodusobjektile rajatiste ehitamise ning tegevuste korraldamine ei vaja nende luba.

Samasisulise vastuse andis Keskkonnaamet vallavalitsusele ka enne volikogu otsuse vastuvõtmist suuliselt (telefoni teel).

Tsooru park on Antsla Vallavolikogu 16. septembri 2008. a määrusega nr 10 „Tsooru pargi kohaliku omavalitsuse tasandi kaitse alla võtmine” ja selle lisa 2 „Tsooru pargi kaitse-eeskiri” alusel kohaliku omavalitsuse tasandil kaitstav loodusobjekt. Sama määruse lisa 1 „Tsooru pargi välispiiri kirjeldus” kohaselt jääb Tsooru paisjärvel olev saar kaitseala piiridest välja.

Vabariigi Valitsuse 29. augusti 2005 määruse nr 244 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu” järgi ei kuulu Tsooru järvel ja järves asuval saarel kavandatav tegevus tegevuste hulka, mille puhul on vajalik anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang.

Tsooru küla elanike arvamuse väljaselgitamine. Antsla valla avalik huvi ei saa oleneda üksnes

Tsooru elanike arvamusest. Tsooru külas arendaja poolt korraldatud koosolekul (teade oli väljas kaupluse juures teadetetahtlil) tutvustati kavandatavat äritegevust. Vald peab lähtuma kõigi vallaelanike huvidest. Turismi arendamine aitab kaasa terve valla ettevõtluse arendamisele, andes võimaluse kohalikele elanikele müüa oma toodangut, suurendada kohaliku kaupluse ja teiste piirkonnas asuvate toitlustus- ja majutusasutuste külastatavust.

Kinnistu osa kasutusse andmine pole teiste vallaelanike huvisid ega keskkonda kahjustav. Järvel paikneva saare väiksus ei võimalda kokku tuua nii palju inimesi, et see kahjustaks faunat ja floorat. Lühiajaline kasutusse andmine (viie aasta kestel hooajaline tegevus, mis kestab 3-4 kuud aastas ning sõltub ilmastikutingimustest) ei saa oluliselt kahjustada vett, taimi ega kalu.

Arendaja on kogunud Tsooru küla elanikelt allkirjad (umbes 120 allkirja), mis toetavad arendust Tsooru külas. Antsla valla arengukava kohaselt on ettevõtlikkus ja uute ideede ning turismi arendamine prioriteet.

Juunikuu volikogu istungil kõlas nii poolt- kui vastu argumente. Leian, et volikogu 16. juuni otsus nr 22 kaalutletud.

Teen ettepaneku jätta Sylva Viin ja Mart Antsovi vaie Antsla Vallavolikogu 16.06.2020. a otsuse nr 22 „Tsooru pargi kinnisasja osaline kasutusse andmine” kehtetuks tunnistamise nõudes rahuldamata.

Toimus arutelu.

K.-Oudekki Loone: Tegemised võiksid kogukonda liita, mitte lahutada.

Kas vahepeal on tehtud midagi selleks, et inimesed, kes arendusega rahul ei ole, kas nendega on püütud mingisugust kokkulepet saavutada? Fakt, et Sylvia Viin akna all hakkab mingi asi toimuma, seda saab ju kuidagi kompenseerida?

Probleemi ei pea lahendama jõuga, vaid kompromissiga.

Teine küsimus, kas saar tallatakse ära või mitte ja milline on mõju?

Avo Kirsbaum: Sylva Viin`ga Antsla Vallavalitsus kokkuleppeid teinud ei ole. Kui vaadata jooniseid, kui palju rahvast võib saarele tulla, siis ei ole tõenäoline, et saar kahjustada saab.

Merike Prätz: Vallavalitsus ei ole arendajaga lepingut sõlminud, mis on õige. Kui mina oleksin arendaja, siis kindlasti otsiksin kompromissi külaelanikega, loodan, et nad seda teevad.

Kalle Nurk: Selle päevakorrapunkti all ei pea me arutama kas anda või mitte, vaid peame vaatama vaide sisu, mille üle vaieldakse. Vallavalitsuse ettepanek on valet mitte rahuldada, seda peame me praegu arutama.

Aivo Värton: Mina kui ettevõtja toetan ettevõtlusega alustamist. Riho Roon toetas Aivo Värtoni arvamust.

Toimus arutelu, kas vaide esitajad nägid koosoleku toimumise kuulutust. Vaide esitajad ei lugenud kuulutuselt välja, et toimub projekti tutvustamine, vaid külakoosolek.

Merike Prätz: Vaideotsuses on väga hästi ära kirjeldatud protsess, mille alusel vallavalitsus eelnõu ette valmistas. Me ei eelda, et äritegevus hakkab piirkonda kahjustama, pigem tooks sellesse piirkonda rohkem elu.

Raivo Vallner: Alates 2008. aasta 16. septembrist võeti Tsooru park kohaliku omavalitsuse tasandi kaitse alla, Antsla Vallavalitsuse poolt. Riik andis maa omavalitsusele. Tegemist on sotsiaalmaaga. Kui me tahame seda veekogu kasutusse anda ärilisel eesmärgil, oleksime pidanud alustama detailplaneeringu koostamisega ja muutma maa sihtotstarvet, et moodustada sotsiaalmaast ärimaa.

Teen ettepaneku tunnistada Antsla Vallavolikogu 16.06.2020. a otsus nr 16 kehtetuks ja vallavalitsusel valmistada volikogule ette tulenevalt kehtivast õigusest vajalikud dokumendid, et volikogu saaks selle alusel teha otsuse.

Merike Prätz: Ma ei ole arvamisel, et maa sihtotstarvet tuleb muuta.

K.-Oudekki Loone: Mina lausele „Lühiajaline kasutusse andmine (viie aasta kestel hooajaline tegevus, mis kestab 3-4 kuud aastas ning sõltub ilmastikutingimustest) ei saa oluliselt kahjustada vett, taimi ega kalu” alla kirjutada ei julge, kuna ma ei tea, kas lause on tõene, sest mingeid materjale selleks esitatud ei ole.

Kalle Nurk: Eelmisel volikogu istungil ütles volikogu esimees, et külavanem ei ole selle projektiga seotud ja volikogu liige ei lahkunud küsimuse arutamise ja otsustamise ajaks volikogu istungi ruumist. Täna volikogu liige lahkus ruumist küsimuse arutamise ja otsustamise ajaks, järelikult ta on projektiga seotud. Külakoosolekul osales kümnekond inimest, nemad ei ole küla tuleviku eest otsustajad. Piirnevate kinnistute omanikke projekti arutelu koosolekust ei teavitatud. Volikogule anti vale informatsioon. Vaie tuleb rahuldada.

Merike Prätz: Panen otsuse eelnõu hääletusele. Kui poolthääli on rohkem, siis on otsus mitte rahuldada vait. Kui vastuhääli on rohkem, siis läheb vaideotsus tagasi ja on vaja ette valmistada vait rahuldav eelnõu.

Volikogu esimees pani hääletusele otsuse eelnõu „Vaideotsus Sylva Viin ja Mart Antsov vaites Antsla Vallavolikogu 16.06.2020 otsusele nr 22 „Tsooru pargi kinnisasja osaline kasutusse andmine”.

Poolt hääletas 8 volikogu liiget, vastu 3 volikogu liiget, erapooletuks jäi 2 volikogu liiget.

Otsustati: Vastu võtta otsuse eelnõu „Vaideotsus Sylva Viin ja Mart Antsov vaites Antsla Vallavolikogu 16.06.2020 otsusele nr 22 „Tsooru pargi kinnisasja osaline kasutusse andmine” **otsusena nr 26.**

3. Ülevaade 2020. aasta investeeringutest

Ettekandega esines vallavanem Avo Kirsbaum ja andis ülevaate kümnest suuremast investeeringuobjektist:

- Antsla Gümnaasiumi C-korpuse renoveerimine. Ehituslikult on tööd 99% ulatuses tehtud. Käesoleval nädalal saab Antsla Vallavalitsus välja anda kasutusloa.

Ehitaja pidas kinni esitatud graafikust ja projekt valmib enne tähtaega.

Antsla Gümnaasiumi C-korpuses asuvad aula, võimla, tüdrukute ja poiste tööõpetuse ruumid, saun, lasketiir ja jõusaal.

- Antslat läbivate riigimaanteed rekonstrueerimine. Projekt pidi valmima juuli kuu lõpuks, aga erinevate takistuste tõttu valmib augustikuu lõpuks.

- Antsla-Kraavi kergliiklustee on asfalteeritud, käivad mullatööd. Paigaldamata on bussioote paviljonid.

- Antsla valla tänavavalgustuse projekti hanke võitis EMPOWER AS, maksumusega 461 521 eurot, millele lisandub veel projektijuhtimise tasu ja omaniku järelevalve teenus. Leping on allkirjastamisel. Ettevalmistustööd käivad. Tegemist on projekteerimis-ehitushankega. Ideaalis peaksid tööd lõppema 2021. aasta juulis.

Projekt hõlmab Antsla linna, Vana-Antsla alevikku, Kobela alevikku, Tsooru- ja Lusti küla.

- Uue-Antsla kergliiklustee töövõtuleping sõlmitud. Töödega alustatakse käesoleva aasta augustikuu viimasel nädalal. Tööde tähtaeg on november 2020. a.

- Pika tee ehitus. Riigihange on läbi viidud, vaidlustamise tähtaeg on möödas. Ehitajaks osutus Kivipartner OÜ. Projekti maksumus on 36 362 eurot.
- Täiendavatest teehoiukava investeeringutest planeeritud Antsla vallamaja taguse parkla ehitus. Riigihange on välja kuulutatud. Tulemused selguvad 13. augustil. Tööd peaksid valmima käesoleval aastal.
- Täiendavatest teehoiukava investeeringutest planeeritud Antsla valla ja linna tänavate pindamine. Hange on ettevalmistamisel. Tööd jäävad järgmisesse aastasse, kuna 2020. aasta tööde maht ja ilmastikuolud ei võimalda sellisel hulgal pindamisi teostada.
- AS Võru Vesi investeering- Antsla valla reoveepuhasti rekonstrueerimine. Tööd nihkuvad ühe kuu võrra edasi, kuna küsiti täiendavaid vahendeid olemasolevate biotiikide likvideerimiseks ja tööd käivad. Aasta lõpuks paigaldatakse biotiikide asemele päikesepaneelid.
- Antsla linna veetöötusjaama investeering. AS Võru Vesi on taotlenud KIK-i kooskõlastust, et saada kolm kuud pikendust töödele, mis pidid valmima käesoleva aasta novembris (elektriliitumised ning tööd, mis ei sõltu AS-ist Võru Vesi ja tööde teostajast). Uus tähtaeg on 2021. aasta veebruar.
- Pooleli on Antsla-Kobela survevee torustiku ehitus. Kahes reoveepumpas tuli teha ümberehitusi, et Kobela aleviku ja AS-i Linda Nektar reovesi jõuaks Antsla puhastisse.
- AS Võru Vesi on esitanud projektitaotluse KIK-i Vana-Antsla vee- ja kanalisatsioonisüsteemide rekonstrueerimiseks. Raha ei eraldatud.
- Antsla Tarbijate Ühistu projekt - kauplusehoone ehitus. Töödega ollakse natuke graafikust maas. Tööd peaksid valmima 2020. aasta novembriks.
- Antsla Gümnaasiumi B-korpuse rekonstrueerimiseks toetuse taotlus on esitatud. Vastust ootame käesoleva aasta septembri kuus.

Evelyn Tõniste: Kas tuletõrje hüdrantide ehitus on ka mõnes AS Võru Vesi projektis sees?

Avo Kirsbaum: Jah. See puudutab veetöötusjaama investeeringut.

Evelyn Tõniste: Kas see võib kuidagi mõjutada kasutusluba?

Avo Kirsbaum: Tahaks loota, et mitte.

Volikogu liikmed võtsid informatsiooni teadmiseks.

4. Arutelu volikogu istungite protokollimisest

Merike Prätz: Panin selle punkti päevakorda sellepärast, et on esitatud kaebus protokollide koostamise kohta. Võiksime omavahel läbi rääkida, kuidas volikogu protokolle koostame. Juba mõni kuu on olukord, kus protokoll on juba avalikustatud ja siis tuleb märkus ühe või teise volikogu liikme poolt, et see või teine sõnavõtt oleks pidanud protokollis olema.

Seadus sätestab volikogu protokollile väga vähesed nõuded:

- KOKS § 51 (5) Protokoll kantakse istungi või koosoleku toimumise aeg ja koht, osavõtjate nimed, arutlusel olnud küsimused, nende kohta esitatud ettepanekud ja vastuvõetud otsused, hääletustulemused, kui küsimus otsustati hääletamise teel, ning otsustajate või küsimuste algatajate eriarvamused.

Eriarvamusi on meil ka varem protokollitud.

- Antsla valla põhimäärus § 28 (3) Protokoll kantakse istungi toimumise aeg ja koht, päevakord, esitatud ettepanekud ja vastuvõetud otsustused ning hääletustulemused. Protokoll lisana on istungil osalenud volikogu liikmete nimekiri ja teiste istungil osalejate nimekiri. Volikogu liikmel on õigus nõuda oma eriarvamuse märkimist protokollis.

Me ei ole seadust järginud, oleme teinud protokollid pikemana, kui seadus tegelikult sätestab.

Merike Prätz: Meie oleme siiani teinud arutlevaid protokolle. On protokollitud erinevaid ettepanekuid ja arvamusi, mida võib tulevikus vaja minna. Oleme proovinud jätta protokollimata teemaga mitteseotud arvamusi.

Protokolli on üle vaadanud ettekandjad, et ettekanded oleks õiged, ilma vastuoludeta. Peale seda vaatan protokollile üle ja allkirjastan.

Ma ei ole käskinud välja jätta ühtegi isiklikku arvamust või ettepanekut, mida on ette heidetud. Toimus arutelu.

K.-Oudekki Loone: On kolm võimalust, kuidas protokoll vormistada:

- minimaalne protokoll;
- sõna-sõnalt kirja pandud protokoll, see on töömahukas;
- koostada protokoll samamoodi nagu praegu, aga enne avalikustamist saata kõikidele volikogu liikmetele kooskõlastusringile, et volikogu liikmed saaksid oma sõnavõttude üle vaadata. Volikogu liige saab nt kahe päeva jooksul parandused sisse viia ja see volikogu liige, kes ei saada protokollile tagasi, on vaikimisi protokolliga nõus.

Toimus arutelu.

Merike Prätz: Kui keegi soovib, et tema sõnavõtt protokollitakse, ütleb seda kohe istungi ajal. Kuna ka protokollija allkirjastab protokollile, peab ta kõik teie poolt tehtud täpsustused sõnastuses lindi pealt üle kuulama.

Lehar Neve: Teen ettepaneku koostada lühikesed protokollid. Kes oma sõnavõttu ei mäleta või ei mäleta, mida teised rääkisid, võtab YouTube protokollile lahti ja vaatab järele.

Üllar Salumets ja Margus Klaar toetasid Lehar Neve ettepanekut.

K.-Oudekki Loone toetas protokollide koostamist nii nagu siiani on tehtud ja et protokollid saadetakse enne allkirjastamist volikogu liikmetele kooskõlastusringile.

Raivo Vallner: Antsla valla põhimäärus vajab täiendamist elektroonilise volikogu istungi korraldamise osas, mida KOKS ei reguleeri.

Teiseks teen ettepaneku töötada välja Antsla Vallavolikogu töökord, mis käsitleks väga selgelt õigusaktidele esitatud nõudeid, volikogu istungi protokollide koostamist, volikogu istungi päevakorras oleva informatsiooni ajal võiksid kohal olla kõik valitsuse liikmed, et volikogu liikmed saaksid küsimusi esitada. Menetlemine oleks lihtsam, kõigile arusaadav ja ära jääksid paljud vaidlused.

Merike Prätz: Antsla valla põhimääruses on volikogu töökord väga hästi ära reguleeritud ja leian, et volikogu töökorda eraldi vaja ei ole. Probleeme jääks volikogu istungil palju vähemaks, kui volikogu liikmed osaleksid aktiivselt komisjonide töös.

Antsla valla põhimäärus tuleb arutusele komisjonides septembris ja volikokku jõuab oktoobris.

Protokolliline otsus volikogu istungite protokollimise kohta:

Jätkame protokollide koostamist samamoodi. Protokollid saadetakse enne allkirjastamist ettekandjatele ja volikogu liikmetele kooskõlastamiseks. Volikogu liikmed saavad üle vaadata oma sõnavõttude, mis on protokollitud ja vajadusel täiendada. Kui volikogu liige vastust ei saada, on ta protokolliga vaikimisi nõus.

Evelyn Tõniste: Volikogu liige lisab kellaaja YouTube salvestuse pealt, et sõnavõtt, mida ta täiendab, oleks sekretäri kiiremini leitav.

K.-Oudekki Loone: Volikogu liige peab ise sõnastuse välja pakkuma ja veenduma, et see nii oli. Kui volikogu liige soovib, et tema sõnavõtt või ettepanek protokollitakse, siis ta ütleb seda istungi, arutelu juures.

Kalle Nurk: Kui volikogu liige esitab küsimuse ja saab vastuse, siis see peab olema protokollitud.

Merike Prätz: Kõiki küsimusi ja vastuseid (teemat mittepuudutavaid) ei protokollita.

/allkirjastatud digitaalselt/
Merike Prätz
volikogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/
Helle Savi
volikogu sekretär-registripidaja